

VERSLAG - concept

Centraal College van Deskundigen Bodembeheer

Datum : 20 april 2006
Tijd : 9.30 – 12.30 uur
Plaats : SIKB/Gouda
Kenmerk : SIKB-CCvD_N_06_13353

aanwezig	werkt bij	afgevaardigd door of rol
ir. Th. Edelman		voorzitter
ing. J.A. van der Bom	BSN	NVPG en Bouwend Nederland
ing. A.H. Bonneur	Tauw Milieu	VKB
ing. E. Bosscher	Kiwa	VOC
ir. J. Braspenning	Essent Milieu	BOG en VvAV
dr. G. de Groot	EnviroLab	FeNeLab
ing. M. Keve	Rijkswaterstaat/DWW	Rijkswaterstaat
ir. J.W.P.M. Knaapen	KWA	VNO-NCW
drs.ing. G.J. Pijpker	Acorius	VVMA (agendalid)
ing. Th.G.J. Taen	Lloyd's Register Nederland	VOC
drs. A.A. de Groof	SIKB-programmabureau	secretaris
mw. W. v.d. Berg	SIKB-programmabureau	notulist
afwezig		
mr.drs. E.C. Alders	Vereniging FME-CWM	VNO-NCW
ir. S.Y.M. Andela	Gemeente Haarlem	VNG
drs. N. van der Gaast	CSO	VKB
dr. A. Honders	Bodem+	Bodem+
drs. E.P.Th. Ruwiel	VROM	VROM
dhr. A.N.H. Vermeulen	Waterschap Hollandsche Delta	Unie van Waterschappen
gasten		
C. Smit	DCMR en PRJ59B	gast bij agendapunt 4
W. Tuijnman	TAG Advies en PRJ59B	gast bij agendapunt 4
R. Heijer	Grontmij en PRJ67	gast bij agendapunt 5
D. v.d. Kooi	SGS Milieu en PRJ78	gast bij agendapunt 7

Actie Nr. door

1 **Opening en vaststelling agenda**

De voorzitter opent de vergadering en de agenda wordt vastgesteld. Martin Keve merkt op hij geen terugkoppeling met zijn achterban heeft kunnen realiseren, door de combinatie van veel stukken en late toezending. Onder meer naar aanleiding daarvan maakt het College de volgende afspraken:

- het College mede consulteren bij het tot stand komen van het Jaarprogramma.
- het College inlichten over de start van elk project en de planning van de projecten tevoren aan het College kenbaar maken, zodat men bij benadering kan zien aankomen welke besluiten op welk moment worden verwacht.
- Stukken minimaal vijf werkdagen vóór elke vergadering bij de Collegeleden.



2 Samenstelling CCvD

IPO heeft nog geen opvolger voor Dirk van der Eijk gekandideerd.

Besluit: het College stemt in met de voordrachten van Jack Braspenning en Jan Knaapen voor een nieuwe termijn als lid van het Accreditatiecollege namens BOG/VvAV, respectievelijk VNO-NCW.

AdG

Voordracht vanuit IPO stimuleren.

3 Overzicht geplande wijzigingen in SIKB-documenten

Voor ligt een overzicht van aankomende nieuwe en aangepaste documenten in nu lopende en binnenkort startende projecten. Arthur de Groof licht dit overzicht toe en geeft daarbij aan dat het vooral is bedoeld om het overzicht te houden bij de volgende drie agendapunten. Het College geeft aan dit document graag in de volgende vergaderingen terug te zijn en dan graag met een wat langere doorkijk.

AdG

Tabel actualiseren en daarbij doorkijk verlengen.

4 Toezicht en handhaving; vrijgeven voor openbare reactieronde Handreiking adequate handhaving Wbb

Chris Smit (DCMR) en Wouter Tuijnman (TAG Advies) zijn namens het uitvoeringsteam (van PRJ 59B) in de vergadering aanwezig om de voorliggende documenten toe te lichten en vragen te beantwoorden.

De Handhavings- en Uitvoeringsmethode (HUM) die nog wordt gemaakt is echt voor in het veld. Hij zal bestaan uit meerdere delen en nu ligt voor het deel dat laat, in de vorm van werkinstructies, zien hoe de bevoegde instanties de handhaving kunnen programmeren. Het veld is bij de opstelling van dit concept breed geconsulteerd. Het documentenpakket vloeit voort uit het Besluit Kwaliteit Milieuhandhaving. Op vragen uit het College geven Smit en Tuijnman aan:

- dat de relatie met relevante certificatieschema's afhangt van de specifieke situatie, er is sprake van 'toezicht op maat'. Op relevante punten wordt aangehaakt bij Kwalibo.
- dat van handhavers uitwisseling van informatie wordt verwacht en dat zij daarom ook ernstige overtredingen zullen doorgeven aan bijvoorbeeld certificatie-instellingen
- dat de reikwijdte van het project alleen landbodems betreft, maar dat de structuur van het document ook bruikbaar is voor bevoegde instanties waterbodems.
Handreiking doorlopen op voor bevoegde instanties waterbodems relevante punten en deze doorgeven aan het College.
- dat dit College het document, na vaststelling, gaat beheren. Het is een nadere invulling van een passage uit par. 3.4 in de Normbladen 8001 en 8002
- dat het document na vaststelling door het College ook door BLOM-ALOM (Bestuurlijk, resp. Ambtelijk Landelijk Overleg Milieuhandhaving) wordt getoetst. BLOM-ALOM gaat het document dan als toetsdocument gebruiken
- dat de VROM-Inspectie de bevoegde instanties nadrukkelijk zal aanspreken op het toepassen en borgen van de in het document beschreven interne functiescheiding
- dat in de HUM expliciete aanwijzingen worden opgenomen die informatiestromen binnen projecten richting handhavers moeten waarborgen, in situaties met interne functiescheiding

MK



- dat over het opnemen van een eis tot medische keuring van handhavers nog discussie is
- dat het document weliswaar formeel vrijblijvend is voor bevoegde instanties, maar dat een AMvB Handhaving onder de Wet bodembescherming het minder vrijblijvend zal maken.

MK

Besluit: het College geeft het document vrij voor een openbare reactieronde. Martin Keve maakt een voorbehoud en maakt zijn reactie die uiterlijk * bekend. Het College geeft bij dit besluit mee dat men graag een niet-vrijblijvende regeling ziet.

5 Kwaliteitsborging nazorg na bodemsanering

Rob Heijer (Grontmij) is namens het uitvoeringsteam (van PRJ67) in de vergadering aanwezig om de voorliggende documenten toe te lichten en vragen te beantwoorden.

Rob Heijer licht toe dat de begeleidingscommissie van PRJ67 bewust heeft gekozen voor een nieuwe BRL 7600 (voor beheertaken) en een nieuw protocol 6004 (onder BRL SIKB 6000) over nazorg na bodemsanering. Centraal hierbij staat het specifieke langjarige karakter van het werk. Het gaat daarnaast om (nazorg)organisaties die aan nog niet eerder beschreven specifieke kenmerken moeten voldoen om hun taken goed te kunnen vervullen. Dit geldt vooral voor milieukundige begeleiding van nazorg en in veel mindere mate voor de uitvoering ervan. Daarom wel een protocol 6004 en geen 7004. Op vragen uit het College geeft Heijer aan:

- dat er een markt bestaat voor een nieuw certificatieschema (BRL SIKB 7600) en dat die bestaat uit een beperkt aantal nazorgorganisaties, aangevuld met nazorgorganisaties binnen provincies
- dat nog niet bekend is of het schema onder de reikwijdte van de Kwaliboregeling gaat vallen
- dat het nieuwe schema alleen van toepassing is op situaties waarop een beschikking op een nazorgplan is afgegeven. Bonneur benadrukt het belang van dit punt omdat functiescheiding bij nazorg anders geregeld is dan bij saneringen.

Het College heeft daarnaast de volgende vragen en opmerkingen:

- gaan de certificaathouders van het nieuwe schema nu eeuwigdurende garanties onder certificaat leveren?
- gaan de certificatie-instellingen het managementsysteem certificeren of toch de output van de nazorgorganisatie? Met andere woorden: wat is precies de reikwijdte van het nieuwe schema?
- bedrijven die nog op locatie zitten beheren de restverontreiniging veelal zelf.

Het College heeft twijfels over de markt voor een nieuw schema. Verschillende leden geven aan dat de bepalingen in de nieuwe documenten even goed in bestaande documenten kunnen worden opgenomen. Vooral het nieuwe protocol 6004 dat kan worden geïntegreerd in de andere protocollen in de 6000-serie, in het bijzonder protocol 6002.

De voorzitter Theo Edelman stelt vast dat het College nog vrij veel fundamentele vragen heeft.

Besluit: Ad Bonneur voert, als vertegenwoordiger van het College, een extra overleg met en vertegenwoordiging van de

begeleidingscommissie van PRJ67, waarin wordt gestreefd naar beantwoording van de vragen.

AdG

Onderzoeksrapport nazorg, verslag CCvD-bespreking, projectplan en opdracht PRJ67 sturen aan Ad Bonneur.

**Allen
RH**

Vragen aan de begeleidingscommissie PRJ67 tijdig neerleggen bij Ad Bonneur.

Overleg organiseren in mei.

6 Functiescheiding

Arthur de Groof licht het voorliggende document toe namens het uitvoeringsteam. Achtergrond is dat dit College in 2003 heeft besloten de besluitvorming over functiescheiding op beleidsniveau af te wachten, alvorens besluiten te nemen over de invulling van dit onderwerp in de beoordelingsrichtlijnen. Het is getrapt: nu is bekend welke kaders het Besluit bodemkwaliteit (hoofdstuk 'Kwalibo'), bij instemming door de Ministerraad dit voorjaar, zal geven voor functiescheiding. In de Ministeriële Regeling worden de kritische functies benoemd, waarop de bepalingen over functiescheiding van toepassing zijn. Het College vult het in de beoordelingsrichtlijnen in.

Jan Knaapen geeft aan dat, in tegenstelling tot gemaakte afspraken, VNO-NCW niet is gehoord over dit document.

Besluit: het College neemt pas een inhoudelijk besluit over dit document als het hoofdstuk Kwalibo uit het Besluit bodemkwaliteit en de Ministeriële Regeling zijn gepubliceerd. Intussen vindt een gesprek plaats met VNO-NCW over het document.

7 Harmonisatie BRL SIKB 1000, 2000 en 6000

Arthur de Groof licht toe dat besluiten nodig zijn over veel inhoudelijke punten in deze drie beoordelingsrichtlijnen. Bij veel van deze besluiten is er samenhang tussen twee of drie van deze schema's, maar steeds weer op een andere manier. Een aantal van deze besluiten liggen in een volgende vergadering voor, na de vaststelling van de Kwaliboregeling. Project 78 heeft echter nu al geleid tot de mogelijkheid van besluitvorming op een aantal onderwerpen, zodat het College zijn mening over die onderwerpen nu alvast kan vastleggen.

Douwe van der Kooi (SGS Milieu) is namens het uitvoeringsteam (van PRJ78) in de vergadering aanwezig om de voorliggende documenten toe te lichten en vragen te beantwoorden.

Op vragen uit het College geven Arthur de Groof en Douwe van der Kooi aan:

- dat de nadere informatie, nodig om een besluit te nemen over 'vestigingen' in relatie tot auditfrequenties, nog niet beschikbaar is en dat dit punt daarom nog niet voor besluitvorming is voorbereid. Jurgen Pijpker zegt toe deze nadere informatie te leveren
- dat een definitie moet worden opgenomen voor de term 'kritieke punten'
- dat het elkaar controleren door veldwerkers moet worden vervangen door een controle door hoger leidinggevende, zoals in de VCA-richtlijn.

Het College stelt vast dat de voorgestelde aanpassingen de harmonie vergroten tussen BRL SIKB 1000, 2000 en 6000. Op niet alle punten is dit volledig mogelijk. Zo werkt BRL SIKB 2000 op het punt 'directiebeoordeling'

door werkinspecties anders dan BRL SIKB 1000 en 6000. Het niveau van directiebeoordeling moet bij BRL 2000 echter wel gelijk zijn aan dat bij BRL 1000 en 6000.

Het College stelt tevens vast dat we met het vastleggen van deze aanpassingen moeten wachten op het in werking treden van de Kwaliboregeling.

Besluit: het College stemt inhoudelijk met de voorliggende document in, onder medeneming van besproken punten, maar wacht met formele vaststelling tot het in werking treden van de Kwaliboregeling.

AdG

Het College stelt een werkgroep in die voor de volgende vergadering een besluit voorbereidt over 'vestigingen' in relatie tot de nieuwe auditfrequentie. De werkgroep bestaat uit Eric Bosscher, Theo Taen, Jurgen Pijpker, Eddie Alders/Jan Knaapen en Ad Bonneur/Niels van der Gaast.

8 De eerste praktijkervaringen met BRL 9335 Grond

Jack Braspenning licht toe dat momenteel een aantal knelpunten spelen in de uitvoering. Graag bespreking daarvan en graag spoedig een wijzigingsblad. Ook discussie over het stoffenpakket: er is nu geen gelijk speelveld, er wordt in andere kaders met een beperkter pakket gewerkt. Jaap van der Bom bevestigt dat de meerderheid van de AP04-pakketten momenteel volgens het NEN-pakket gaat. Van der Bom heeft er al voor gepleit om de parameters op de site van Bodem+ te zetten en dat VROM en Bodem+ duidelijk communiceren dat het verplicht is.

AdG

Besluit: het College verzoekt VROM en Bodem+ het verplichtende karakter van het stoffenpakket duidelijk te communiceren.

EB
Allen

Eric Bosscher heeft per brief een besluit gevraagd over vier beschreven knelpunten.

Besluit: Bosscher vult brief aan met voorbeelden en het College neemt via een stemronde per e-mail een besluit over elk van de knelpunten. Reactietijd een week.

9 Aanpassing SIKB-protocol 0101

Jaap van der Bom en Jurgen Pijpker rapporteren slechte ervaringen met dataverkeer en vragen om een evaluatie van hoe het loopt. Arthur de Groof geeft aan dat het schema op de markt in elk geval één van de succes nummers is; er zijn steeds meer software leveranciers die mee willen doen, waarvan er nu zes gecertificeerd zijn.

Besluit: het College stelt versie 4.0.0 van SIKB-protocol 0101 vast. Verzoek om op de volgende vergadering een deskundige een toelichting te laten geven op data-uitwisseling. Nagaan of alle gemeenten in de lijst staan.

10 Stand van zaken beleidswijzigingen

Ad Bonneur geeft aan structuur te missen in het Besluit bodemkwaliteit. Gerard de Groot geeft aan dat de effecten van veel onderwerpen voor de laboratoria zeer groot zijn en vindt dat daar vaak wel gemakkelijk over wordt gesproken. Er zijn veel groepen mee bezig, maar onduidelijk wie daarin zitten en wat ze doen. Ad Bonneur en Jan Knaapen delen dit beeld. De laboratoria zitten er in elk geval niet bij en VROM geeft ook aan dat dit niet de bedoeling is. Dit betekent in de praktijk dat de laboratoria geconfronteerd worden met stellingen die grote gevolgen hebben. De Groot roept daarom iedereen op die in groepen zit om goed op letten wat er



gebeurt.

Theo Taen vraagt om een overgangstermijn van tenminste vijftien maanden, zodat ruimte wordt gecreërd voor de procedure voor het verstrekken van erkenningen.

**WdK
en
AdG**

Zorgen over gebrek aan meepraten inbrengen in de coördinatiegroep uitvoeringskwaliteit (CU).

11 Verslag van de CCvD-vergadering van 2 februari jl.

AdG

Geen opmerkingen. Graag actielijst opschonen, liefst door afronden acties.

12 Mededelingen, rondvraag en sluiting om 12:15 uur

Ad Bonneur wil graag discussie binnen SIKB over wat te doen als de Kwaliboregeling niet wordt vastgesteld. Hierin ook de andere scenario's meenemen, zoals twee jaar uitstel en het voorstel van VNO-NCW.

AdG

Discussie op agenda Programmabureau zetten.

